

Analisis Kepuasan Pengguna Terhadap Penerapan Aplikasi My XL dengan Metode *Techh*nology Acceptance Model

Yayan Ashari^{1*}, Hendra Supendar², Riza Fahlapi³

^{1,2,3} Universitas Bina Sarana Informatika
Jl. Kramat Raya No.98, Jakarta Pusat, Indonesia

e-mail korespondensi: yayan.ashari2196@gmail.com

Informasi Artikel: Submit: 27-09-2023 | Revisi : 09-11-2023 | Terima : 12-02-2024

Abstrak - Perkembangan pesat teknologi informasi telah membawa dunia masuk ke dalam era baru yang lebih dinamis daripada yang pernah dibayangkan sebelumnya. Penelitian ini bertujuan untuk Menganalisa tingkat kepuasan pengguna terhadap aplikasi My XL dan sejauh mana aplikasi ini memenuhi kebutuhan pengguna. Model yang digunakan untuk menjelaskan kepuasan pengguna terhadap penerapan aplikasi My XL adalah Technology Acceptance Model (TAM) dengan 3 konstruk yaitu, Perceived Ease of use, Perceived Usefulness, Behavioral Intention to Use. Data penelitian telah dikumpulkan melalui kuesioner dan dibagi ke 100 responden. Kemudian data diolah dengan analisis regresi linier. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa variabel X1 dan X2 berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel Y. Berdasarkan hasil Uji F pengujian terhadap Variabel Persepsi Kemudahan Pengguna dan Persepsi Kebermanfaatan menunjukkan nilai Sig sebesar 0.000, yang lebih kecil dari tingkat signifikansi 0.05. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa kedua variabel tersebut secara bersama-sama memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap Variabel Penerimaan TI.

Kata Kunci : Kepuasan Pengguna, *Techh*nology Acceptance Model, My XL

Abstracts - The rapid development of information technology has brought the world into a new era that is more dynamic than ever imagined before. This study aims to analyze the level of user satisfaction with the MyXL application and the extent to which this application meets user needs. The model used to explain user satisfaction with the application of MyXL is the Technology Acceptance Model (TAM) with 3 constructs namely, Perceived Ease of use, Perceived Usefulness, Behavioral Intention to Use. Research data has been collected through a questionnaire and divided into 100 respondents. Then the data is processed by linear regression analysis. The results of this study indicate that the variables X1 and X2 have a positive and significant effect on the variable Y. Based on the results of the F Test, testing the variables Perception of User Ease and Perception of Usefulness shows a Sig value of 0.000, which is smaller than the significance level of 0.05. Therefore, it can be concluded that these two variables together have a positive and significant influence on the IT Acceptance Variable.

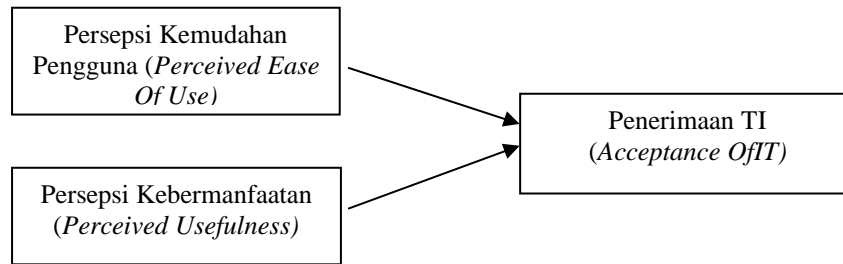
Keywords : User Satisfaction, *Techh*nology Acceptance Model, My XL

1. Pendahuluan

Perkembangan pesat teknologi informasi telah membawa dunia masuk ke dalam era baru yang lebih dinamis daripada yang pernah dibayangkan sebelumnya. Sejak penemuan komputer pertama sebagai senjata utama dalam kompetisi, setidaknya ada empat era penting yang telah terjadi. Gabungan antara teknologi komputer dan telekomunikasi telah menghasilkan revolusi dalam bidang sistem informasi. XL Axiata, merupakan perusahaan yang merupakan bagian dari Axiata Grup Berhad, sangat menghargai dan melindungi data privasi Anda. Kami menganggap ini sebagai komitmen kami dalam menjaga kerahasiaan dan kepercayaan Anda. Kami memiliki panduan Perlindungan Privasi dan Data yang menggambarkan secara ringkas posisi kami terkait privasi.

TAM (Technology Acceptance Model) merupakan salah satu model pendekatan yang digunakan untuk mengukur tingkat penerimaan penggunaan teknologi informasi. Persepsi manfaat dan persepsi kemudahan merupakan faktor utama yang mempengaruhi penerimaan teknologi dimana selanjutnya kedua faktor tersebut akan mempengaruhi niat dalam penggunaan teknologi yang ada [1]. TAM secara harfiah berarti "Acceptance" yang berarti penerimaan. Dengan demikian, TAM merupakan suatu model analisis yang digunakan untuk memahami perilaku pengguna terkait penerimaan teknologi. Menurut Wikipedia, TAM adalah teori sistem informasi yang mensimulasikan persepsi pengguna dan penggunaan teknologi.





Sumber : [2]

Gambar 1. Technology Acceptance Model

Analisis data memainkan peran penting dalam penelitian. Analisis ini dilakukan dengan menggunakan kuantitatif, di mana data dijelaskan melalui perhitungan rasio yang ada dalam perusahaan dengan menggunakan rumus yang spesifik [3]. Setelah di analisis, dilakukan uji validitas, Validitas ialah sebuah indikator yang menampilkan seberapa jauh suatu alat pengukur mampu mengukur apa yang diklaimnya untuk diukur. Semakin tinggi validitas instrumen, semakin presisi alat pengukur tersebut dalam mengukur data yang tersedia [4]. Uji Reliabilitas, Koefisien Cronbach's Alpha adalah uji reliabilitas paling umum digunakan. Untuk mendapatkan reliabilitas cukup efektif, disarankan agar nilai Cronbach's Alpha mencapai atau melebihi 0,6 [5].

MyXL adalah aplikasi untuk pelanggan XL Prabayar, XL Pascabayar, dan XL HOME, pelanggan dapat melakukan aktifitas layanan XL Axiata. Untuk memberikan kemudahan para pelanggannya dalam beraktivitas, XL menghadirkan aplikasi one stop solution yaitu MyXL, dengan aplikasi ini para pelanggan XL dapat melakukan transaksi pembelian produk XL Axiata, mendapatkan informasi produk, promo dan program terbaru [6]

Perangkat aplikasi yang digunakan untuk menganalisis yaitu SPSS, SPSS (Statistical Product for Service Solution) adalah salah satu program statistik yang sangat populer di kalangan peneliti. Program ini memungkinkan pengguna untuk memproses data statistik dengan cepat, akurat, dan efisien, sehingga memudahkan dalam perhitungan. Meskipun demikian, pengguna yang belum terbiasa dengan alat bantu statistik berbasis teknologi informasi seperti SPSS sering menghadapi kesulitan dalam menentukan uji yang tepat dan mengoperasikan perangkat lunak SPSS tersebut [7]

2. Metode Penelitian

Dalam penelitian ini, dilakukan analisis dan deskripsi data mengenai kepuasan pelanggan terhadap aplikasi MyXL dengan menggunakan metode Technology Acceptance Model (TAM). Fokus penelitian didasarkan pada latar belakang masalah, identifikasi masalah, dan ruang lingkup penelitian. Analisis yang di teliti berfokus pada kepuasan pengguna aplikasi MyXL. Berikut ini merupakan kerangka pemikiran dalam penelitian ini:



Sumber : Penelitian, 2023

Gambar 1. Kerangka Pemikiran

Instrumen pada penelitian ini, Merupakan sebuah instrumen yang digunakan secara sistematis untuk mengumpulkan data dalam penelitian. Data ini merupakan nilai-nilai yang mencerminkan karakteristik dari objek yang diukur atau diamati. Melalui proses pengukuran atau pengamatan, kita memperoleh sekumpulan nilai atau

atribut dari objek penelitian tersebut, yang disebut sebagai variabel penelitian [8]. Untuk mengukur psikometrik dalam penelitian ini menggunakan skala likert, Skala Likert adalah metode pengukuran psikometrik yang sering digunakan dalam kuesioner, dan menjadi skala yang paling umum digunakan dalam riset berupa survei [9].

Tabel 1. Skala Likert

No	Jawaban	Kode	Nilai
1	Sangat Puas	SP	5
2	Puas	P	4
3	Netral	N	3
4	Tidak Puas	TP	2
5	Sangat Tidak Puas	STP	1

Sumber : [10]

Dalam Penelitian ini, populasi pengguna aplikasi MyXL pada saat ini tidak diketahui, Oleh karena itu, penulis menggunakan rumus *Lemeshow* untuk menentukan populasi tersebut, berikut adalah perhitungannya.

$$n = \frac{z_{1-\alpha/2}^2 \times P (1 - P)}{d^2} \quad (1)$$

Keterangan:

n = Jumlah sampel

z = nilai standar = 1.96

p = Maksimal estimasi = 50% = 0,5

d = Alpha (0.10) atau *sampling error* = 10%

perhitungannya sebagai berikut:

$$n = \frac{z^2 p (1 - p)}{d^2}$$

$$n = \frac{1,96^2 \cdot 0,5 (1 - 0,5)}{0,1^2}$$

$$n = \frac{3,8416 \cdot 0,25}{0,01}$$

$$n = 96,04 = 100$$

Berdasarkan perhitungan sampel, didapati bahwa terdapat 96 responden. Namun, peneliti memutuskan untuk membulatkannya menjadi 100 responden.

3. Hasil dan Pembahasan

Data penelitian telah dikumpulkan melalui survei online menggunakan kuesioner. menggunakan Google Form, dan dibagi ke 100 responden. Untuk pengambilan data ini membutuhkan waktu selama 3 hari, penyebaran dengan sistem online.

3.1. Karakteristik Sampel

- Variabel yang diamati adalah Jenis Kelamin dan Usia.

Dalam penelitian ini meliputi jenis kelamin, usia, responden, dan persentase rincinya ada di tabel berikut:

Tabel 2. Jenis Kelamin dan Usia

Jenis Kelamin	Jumlah Responden	Persentase	Usia	Jumlah Responden	Persentase
Laki-Laki	46	46%	17-20	24	24%
Perempuan	54	54%	21-30	56	56%
Jumlah	100	100%	31-40	13	13%
			41-50	7	7%

Sumber : Penelitian, 2023

Jika dilihat dari Tabel 2, Laki-laki berjumlah 46 dan Perempuan berjumlah 54, jadi total responden 100. Untuk usia jumlah tertinggi di dominasi usia 21-30 tahun dengan total 56 responden, dan yang terendah usia 41-50.

3.2. Hasil Analisis Data

a. Analisis Deskriptif

Pengukuran deskriptif suatu variabel tersebut mencakup nilai maksimum tertinggi, nilai minimum terendah dan rata-rata mean. Berikut dibawah tabel Hasil Uji Deskriptif :

Tabel 3. Hasil Uji Deskriptif

		Descriptive Statistics				
		N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Persepsi Pengguna (Perceived Ease Of Use)	Kemudahan	100	5	25	20.54	3.261
Persepsi (Perceived Usefulness)	Kebermanfaatan	100	15	25	20.94	2.744
Penerimaan OfIT)	TI (Acceptance	100	15	25	20.97	2.672
Valid N (listwise)		100				

Sumber : Penelitian, 2023

Berdasarkan Hasil Uji Deskriptif pada Tabel 3 dapat kita gambarkan distribusi data yang didapat oleh peneliti adalah:

1. Variabel Persepsi Kemudahan Pengguna (*Perceived Ease Of Use*), dapat dijelaskan dari data sebagai berikut, nilai minimum adalah 5, nilai maksimum adalah 25, dan rata-ratanya adalah 20,54. Standar deviasi data Persepsi Kemudahan Pengguna (*Perceived Ease of Use*) adalah 3.261.
2. Variabel Persepsi Kebermanfaatan (*Perceived Usefulness*), Dari data tersebut dapat dijelaskan bahwa nilai minimum adalah 15, nilai maksimum adalah 25, dan nilai rata-ratanya adalah 20,94. Selain itu, dapat dilihat bahwa standar deviasi data Persepsi Kebermanfaatan (*Perceived Usefulness*) adalah 2744.
3. Variabel Penerimaan TI (*Acceptance OfIT*), Dari data tersebut, dapat dilihat bahwa nilai minimum adalah 15, nilai maksimum adalah 25, dan nilai rata-ratanya adalah 20,97. Selain itu, dapat diamati bahwa standar deviasi dari data Penerimaan TI (*Acceptance ofIT*) adalah 2672.

b. Uji Validitas

Dalam analisis menggunakan SPSS 26, keputusan dasar untuk mengambil keputusan tentang validitas diambil berdasarkan hasil perhitungan :

- Jika nilai $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka item dinyatakan valid
- Jika nilai $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka item dinyatakan tidak valid

Tabel 4. Hasil Uji Validitas

No.	Item	Rhitung	Rtabel	Keterangan
1	X1	0.759	0.195	Valid
2	X2	0.729	0.195	Valid
3	X3	0.730	0.195	Valid
4	X4	0.779	0.195	Valid
5	X5	0.769	0.195	Valid
6	X6	0.662	0.195	Valid
7	X7	0.637	0.195	Valid
8	X8	0.809	0.195	Valid
9	X9	0.699	0.195	Valid
10	X10	0.647	0.195	Valid
11	Y1	0.641	0.195	Valid
12	Y2	0.700	0.195	Valid
13	Y3	0.616	0.195	Valid
14	Y4	0.643	0.195	Valid
15	Y5	0.736	0.195	Valid

Sumber : Penelitian 2023

c. Uji Reliabilitas

Apabila nilai Alpha Cronbach's lebih besar dari 0.60, maka dapat disimpulkan bahwa data yang diuji memiliki tingkat reliabilitas yang tinggi [11]

Tabel 5. Hasil Uji Reliabilitas

No.	Item	Cronbach's Alpha	Nilai Batas	Keterangan
1	X1	0.763	0.60	Reliabel
2	X2	0.775	0.60	Reliabel
3	X3	0.785	0.60	Reliabel
4	X4	0.759	0.60	Reliabel
5	X5	0.769	0.60	Reliabel
6	X6	0.689	0.60	Reliabel
7	X7	0.706	0.60	Reliabel
8	X8	0.606	0.60	Reliabel
9	X9	0.678	0.60	Reliabel
10	X10	0.706	0.60	Reliabel
11	Y1	0.654	0.60	Reliabel
12	Y2	0.606	0.60	Reliabel
13	Y3	0.671	0.60	Reliabel
14	Y4	0.647	0.60	Reliabel
15	Y5	0.595	0.60	Tidak Reliabel

Sumber : Penelitian, 2023

d. Uji T

Dasar keputusan yang di ambil pada Uji T untuk menentukan pengaruh variabel X1 terhadap variabel Y dan pengaruh variabel X2 terhadap variabel Y, ditentukan oleh :

Nilai sign < 0,05

Nilai t hitung > t tabel

T tabel = t (a/2 : n-k-1)

a = 5 % = t (0,05/2 : 100-k-1)

= 0,025 : 97

= 1,985

Perhitungan uji T pada tiap variabel, yaitu :

- Variabel X1 Terhadap Y

Tabel 6. Uji T X1 Terhadap Y

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	394.680	1	394.680	123.879	.000 ^b
	Residual	312.230	98	3.186		
	Total	706.910	99			

a. Dependent Variable: Penerimaan TI (Acceptance OfIT)

b. Predictors: (Constant), Persepsi Kemudahan Pengguna (Perceived Ease Of Use)

Sumber : Penelitian, 2023

Nilai sign 0,000 < 0,05

Tabel 7. Uji T X1 Terhadap Y

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
		B	Std. Error	Beta	t	
1	(Constant)	8.394	1.144		7.338	.000
	Persepsi Kemudahan Pengguna (Perceived Ease Of Use)	.612	.055	.747	11.130	.000

a. Dependent Variable: Penerimaan TI (Acceptance OfIT)

Sumber : Penelitian, 2023

T hitung > T tabel

11.130 > 1,985

- Variabel X2 Terhadap Y

Tabel 8. Uji T X2 Terhadap Y

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	262.982	1	262.982	58.055	.000 ^b
	Residual	443.928	98	4.530		
	Total	706.910	99			

a. Dependent Variable: Penerimaan TI (Acceptance OfIT)

b. Predictors: (Constant), Persepsi Kebermanfaatan (Perceived Usefulness)

Sumber : Penelitian, 2023

Nilai Sign 0,000 < 0,05

Tabel 9. Uji T X2 Terhadap Y

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
		B	Std. Error	Beta	t	
1	(Constant)	8.534	1.646		5.185	.000
	Persepsi Kebermanfaatan (Perceived Usefulness)	.594	.078	.610	7.619	.000

a. Dependent Variable: Penerimaan TI (Acceptance OfIT)

Sumber : Penelitian, 2023

T Hitung > T tabel

7,619 > 1,986

Berdasarkan keputusan perhitungan Uji T pada Tabel 8 dan Tabel 9 tersebut, Keputusan yang diambil adalah :

Tabel 10. Hasil Uji T

Variabel	Nilai sig	T hitung	Keterangan
Persepsi Kemudahan Pengguna	0,000	11,130	Berpengaruh
Persepsi Kebermanfaatan	0,000	7,619	Berpengaruh

Sumber : Penelitian, 2023

- e. Uji F

Dasar keputusan yang diambil pada Uji F untuk menentukan pengaruh pada variabel X1 dan X2

Terhadap variabel Y, ditentukan oleh :

Nilai sign < 0,05

Nilai F hitung > F tabel

Nilai F tabel = 3,09

Tabel 11. Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	414.137	2	207.069	68.605	.000 ^b
	Residual	292.773	97	3.018		
	Total	706.910	99			

a. Dependent Variable: Penerimaan TI (Acceptance OfIT)

b. Predictors: (Constant), Persepsi Kemudahan Pengguna (Perceived Ease Of Use), Persepsi Kebermanfaatan (Perceived Usefulness)

Sumber : Penelitian, 2023

0,000 < 0,05

68,605 > 3,09

Berdasarkan hasil pada Tabel 11, diketahui nilai sig dari uji F sebesar $0,000 < 0,05$ dan F hitung $68,605 > f$ tabel 3,09. Maka seluruh variabel independen bersama-sama berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel dependen.

f. Uji Koefisien Determinasi

Tabel 12. Uji Koefisien Determinasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.765 ^a	.586	.577	1.737

a. Predictors: (Constant), Persepsi Kemudahan Pengguna (Perceived Ease Of Use), Persepsi Kebermanfaatan (Perceived Usefulness)

Sumber : Penelitian, 2023

Berdasarkan Tabel 12, diketahui nilai koefisien R Square sebesar 0,586 atau 58,6%. jadi bisa disimpulkan pengaruh variabel X1,X2 terhadap Y sebesar 58,6%.

g. Hasil Uji Hipotesis

Berdasarkan perhitungan pada Uji T dan Uji F, terdapat pengujian hipotesis sebagai berikut

1. Uji T :

- Sesuai dengan tabael di atas, hasil uji T (parsial) nilai sign persepsi kemudahan pengguna(X1) terhadap Penerimaan TI (Y) adalah $0,000 < 0,05$ dan nilai t hitung $11,130 > t$ tabel 1,985 maka HO1 di tolak dan Ha1 diterima. Artinya terdapat pengaruh positif dan signifikan antara variabel X1 dan Y
- Sesuai tabel diatas, hasil uji T (parsial) nilai sign persepsi kebermanfaatan (X2) terhadap Penerimaan TI (Y) adalah $0,000 < 0,05$ dan nilai t hitung $7,619 > t$ tabel 1,985 maka HO2 ditolak dan Ha2 diterima. Artinya terdapat pengaruh positif dan signifikan antara variabel X2 dan Y

2. Uji F :

Nilai signifikasi untuk persepsi kemudahan pengguna (X1) dan persepsi kebermanfaatan (X2) Penerimaan TI (Y) adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan f hitung $68,605 < f$ tabel 3,09. Hal tersebut membuktikan bahwa HO3 ditolak dan Ha3 diterima. Artinya terdapat pengaruh persepsi kemudahan pengguna(X1) dan persepsi kebermanfaatan (X2) terhadap penerimaan TI (Y) secara positif dan signifikan

4. Kesimpulan

Berdasarkan Uji T Variabel X1 Terhadap Y Nilai sign X1 terhadap Y adalah $0,000 < 0,05$ dan nilai t hitung $11,130 > t$ tabel 1,985 maka HO1 di tolak dan Ha1 diterima. Artinya terdapat pengaruh positif dan signifikan antara variabel X1 dan Y. Variabel X2 Terhadap Y Nilai sign X2 terhadap Y adalah $0,000 < 0,05$ dan nilai t hitung $7,619 > t$ tabel 1,985 maka HO2 ditolak dan Ha2 diterima. Artinya terdapat pengaruh positif dan signifikan antara variabel X2 dan Y. Berdasarkan Uji F nilai sign X1,X2 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan f hitung $68,605 < f$ tabel 3,09. Hal tersebut membuktikan bahwa HO3 ditolak dan Ha3 diterima. Artinya terdapat pengaruh X1 dan X2 terhadap Y secara positif dan signifikan. Berdasarkan uji Koefisien Determinasi diketahui nilai koefisien R Square sebesar 0,586 atau 58,6%. jadi bisa disimpulkan pengaruh variabel X1,X2 terhadap Y sebesar 58,6%.

Referensi

- N. B. P. Sudiatmika and I. A. O. Martini, "Faktor-Faktor Mempengaruhi Niat Qris Jurnal Magister Manajemen Unram," vol. 11, no. 3, pp. 239–254, 2022, doi: 10.29303/jmm.v11i3.735.
- M. Hasan, A. H. Kahfi, and D. P. Alamsyah, "Analisa Pengaruh Mobile Application Dalam Menunjang Keberhasilan Wirausaha Di Kota Bekasi," *J. Inform.*, vol. 6, no. 1, pp. 47–52, 2019, doi: 10.31311/ji.v6i1.4989.
- Y. I. W. Tyas, "Analisis rasio keuangan untuk menilai kinerja keuangan pada elzatta probolinggo," *J. Ilm. Ilmu Ekon. dan Bisnis*, vol. 8, no. 1, pp. 28–39, 2020.
- Sugiono, Noerdjanah, and A. Wahyu, "Uji Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur SG Posture Evaluation," *J. Keterampilan Fis.*, vol. 5, no. 1, pp. 55–61, 2020, doi: 10.37341/jkf.v5i1.167.
- R. N. Amalia, R. S. Dianingati, and E. Annisaa, "Pengaruh Jumlah Responden Terhadap Hasil Uji

- Validitas Dan Reliabilitas Kuesioner Pengetahuan Dan Perilaku Swamedikasi,” *J. Res. Pharm.*, vol. 2, no. 1, 2022.
- [6] M. Iqbal, S. Saputra, and U. S. Tasikmalaya, “Kel-14 LTI kelas B-Ekonomi Pembangunan 21-dikonversi,” no. June, 2022.
- [7] F. R. Fadmi and L. D. Buton, “Pelatihan Analisis Data Bivariat Menggunakan SPSS Bagi Dosen STIKES Mandala Waluya Kendari,” *J. Mandala Pengabd. Masy.*, vol. 1, no. 1, pp. 9–15, 2020, doi: 10.35311/jmpm.v1i1.4.
- [8] D. H. Ismunarti, M. Zainuri, D. N. Sugianto, and S. W. Saputra, “Pengujian Reliabilitas Instrumen Terhadap Variabel Kontinu Untuk Pengukuran Konsentrasi Klorofil- A Perairan,” *Bul. Oseanografi Mar.*, vol. 9, no. 1, pp. 1–8, 2020, doi: 10.14710/buloma.v9i1.23924.
- [9] D. Taluke, R. S. M. Lakat, A. Sembel, E. Mangrove, and M. Bahwa, “Analisis Preferensi Masyarakat Dalam Pengelolaan Ekosistem Mangrove Di Pesisir Pantai Kecamatan Loloda Kabupaten Halmahera Barat,” *Spasial*, vol. 6, no. 2, pp. 531–540, 2019.
- [10] A. Rahman, “Pengaruh Pelayanan Terhadap Kepuasan Konsumen Pada Pt Yudha Swalayan Jakarta,” *J. Ilmu Pengetah. dan Teknol. Komput.*, vol. 4, no. 2, pp. 257–264, 2019, [Online]. Available: www.bsi.ac.id
- [11] E. Srihastuti, I. Suaidah, and S. Isnaniati, “Pengaruh Sistem Informasi Akuntansi (SIA) Terhadap Efektifitas Pelaporan Akuntansi UMKM Di Desa Banyuanyar,” *Mbia*, vol. 19, no. 3, pp. 355–362, 2021, doi: 10.33557/mbia.v19i3.1219.